



**JORNADAS
DE DOCENCIA
UCTEMUCO**



**SEMINARIO DE
BUENAS PRÁCTICAS
EN EVALUACIÓN**

Desafíos y demandas de la nueva docencia



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
TEMUCO

VICERRECTORÍA
ACADÉMICA

REDISEÑO DE LA EVALUACIÓN DEL PRIMER CICLO EN LA CARRERA EDUCACIÓN DE PÁRVULOS.

Docente:

Lidia Briones-Acuña lidia.briones@uct.cl

Emy Millar Lazo

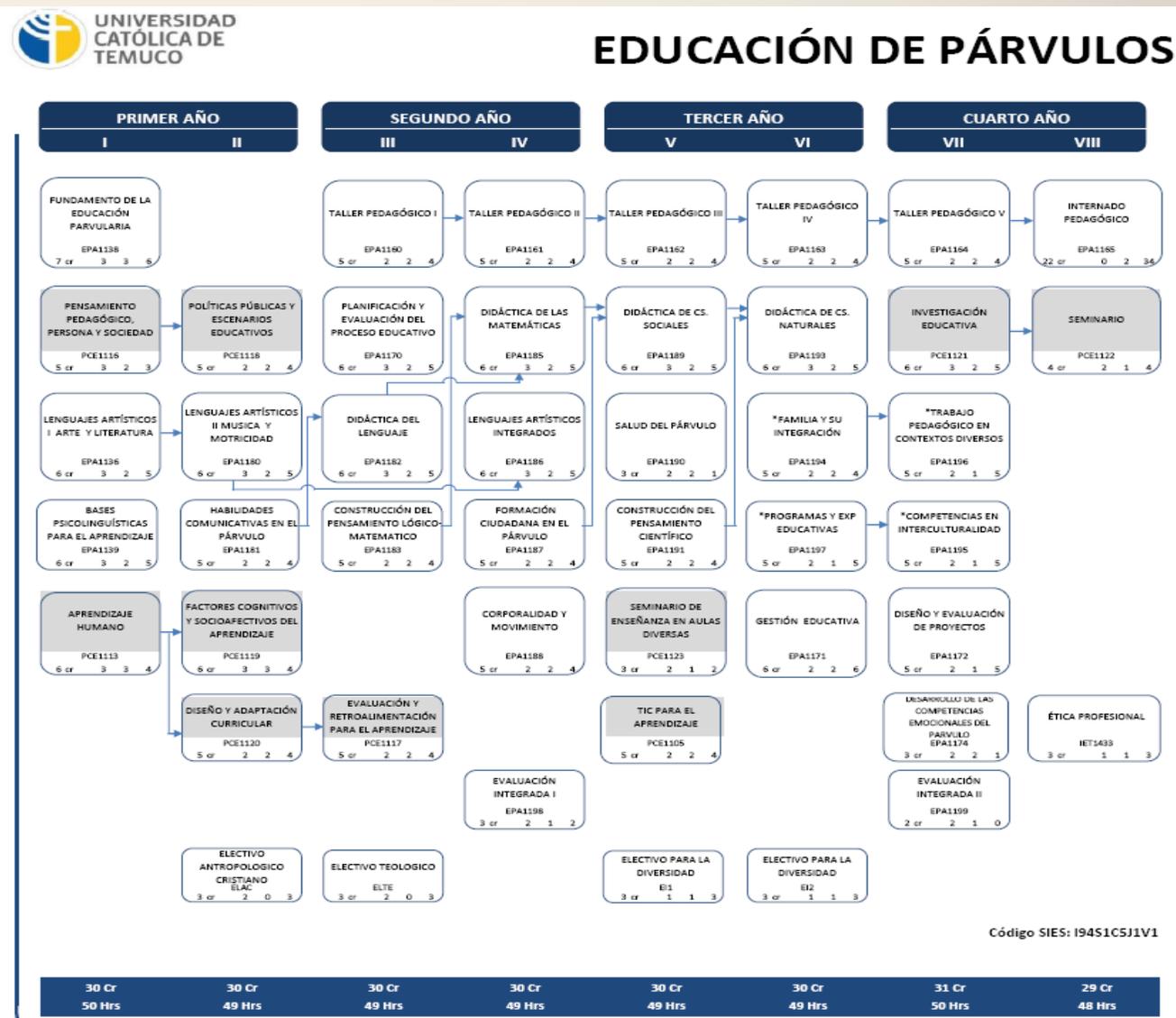
Ivonne Rivas Llanos

Jefa de Carrera: Dorama Leal Burgos

Asesor curricular: Gabriel Sepúlveda Figueroa

ANTECEDENTES

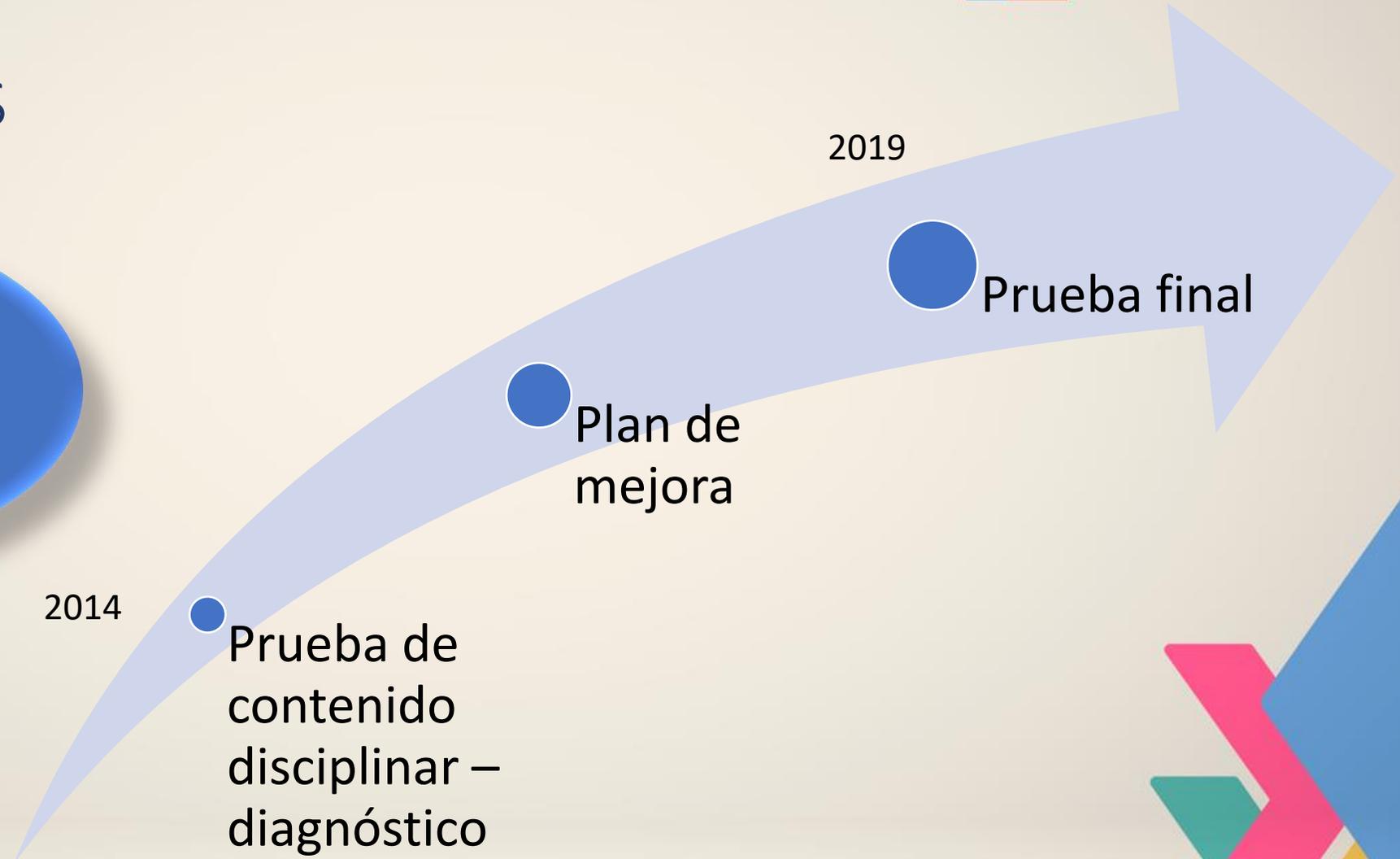
Evaluación de ciclo: mecanismo de monitoreo y seguimiento al currículo. Se focalizan en el nivel mesocurricular y se enfocan en la demostración de desempeños del estudiantado, según el nivel de competencias desarrolladas, de acuerdo con lo establecido en el perfil de egreso (UCT, 2018).



Código SIES: I94S1C5J1V1

ANTECEDENTES

Responsabilidad de un docente que solicita ayuda a los demás en diseño de preguntas para la elaboración de la prueba



PROBLEMA

La evaluación de ciclo que implementa la carrera, invisibiliza el desarrollo de las competencias



Las competencias estaban declaradas en la guía



Se logra un mayor conocimiento de los saberes pedagógico y disciplinares pero existe baja toma de conciencia de los desempeños declarados en competencias

OBJETIVOS:

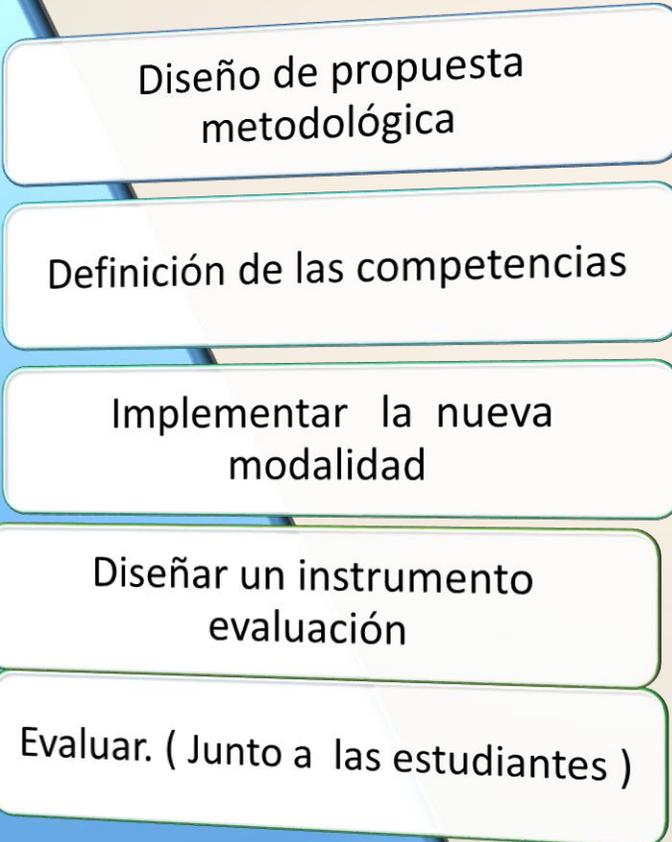
GENERAL

Rediseñar la evaluación de ciclo con foco en el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas, en función de los lineamientos del curriculum, potenciando los desempeños declarados en ellas.

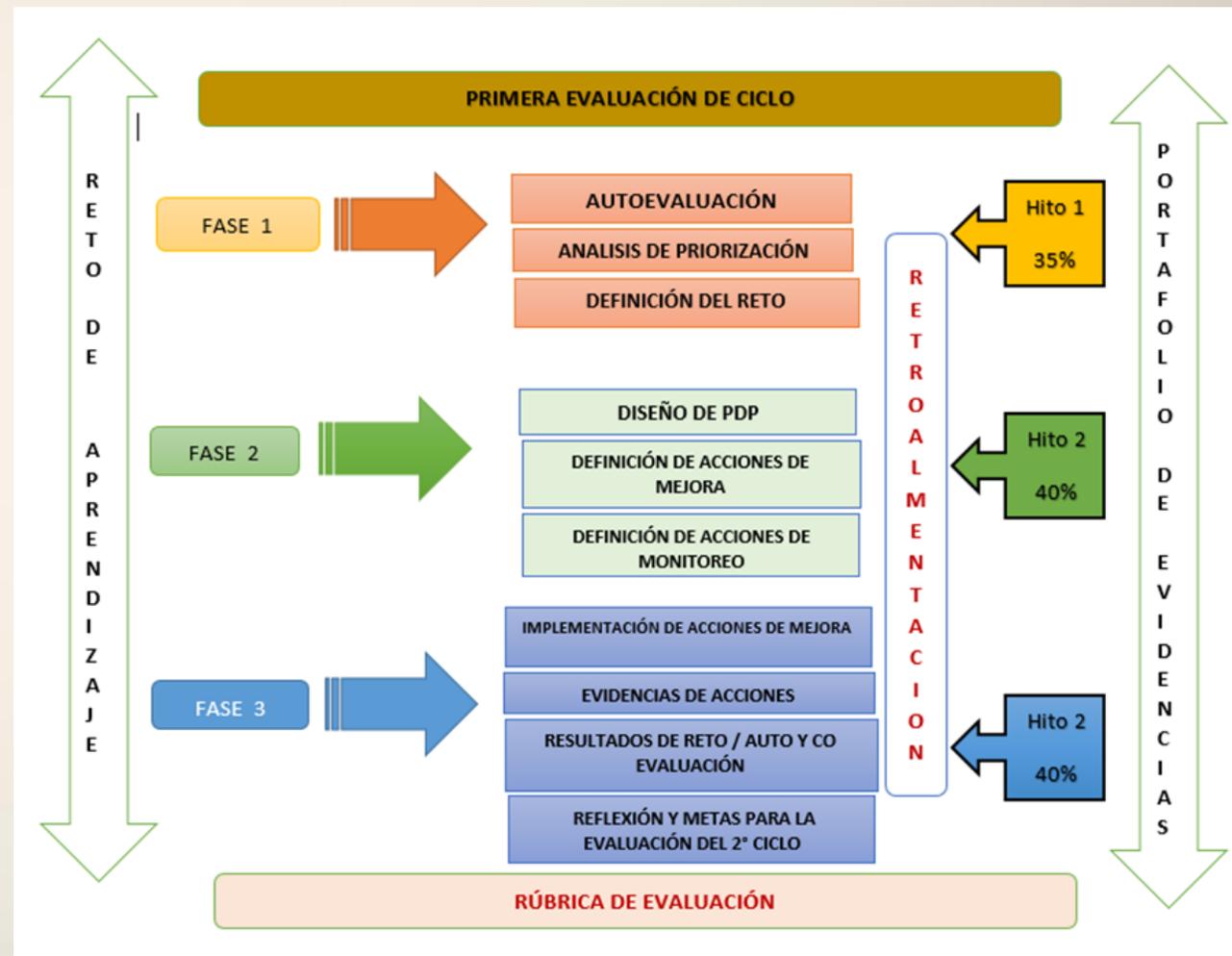
Específicos

- Implementar la evaluación de ciclo con foco en el fortalecimiento de las competencias genéricas que desarrollan las estudiantes logrando la toma de conciencia de los desempeños esperados dando cuenta de su perfil de egreso.
- Potenciar las competencias genéricas y específicas, el nivel de reflexión, la retroalimentación permanente, autonomía y trabajo colaborativo entre las estudiantes.

MÉTODO



Reunión de difusión inicial



MÉTODO

Se trabaja en función del fortalecimiento y logro de las competencias genéricas y específicas :

- Actuación ética.
- Respeto y valoración de la diversidad
- Comunicación oral , escrita y multimodal
- Trabajo colaborativo
- Aprendizaje autónomo
- Investigación en la actuación docente (facultad)

Metodología activa participativa; basada en RETOS, CASOS trabajo en parejas o grupos y actividad de indagación e investigación permanente mediante **Trabajo autónomo y Retroalimentaciones.**

Instrumento de evaluación

PAUTA DE EVALUACIÓN RETO (Diseño e implementación)

NOMBRE DE LA ESTUDIANTE: _____
 PUNTAJE OBTENIDO: _____ NOTA: _____
 PUNTAJE IDEAL: primera parte: 33 puntos / Segunda parte: 36 puntos / Tercera parte: 24 puntos

COMPETENCIAS	CRITERIOS	NIVEL DESTACADO (3 PUNTOS)	NIVEL INTERMEDIO(2 PUNTOS)	NIVEL INICIAL (1 PUNTO)
EVALUACIÓN DEL HITO 1: 35% (33 puntos)				
Actuación ética	Aspectos formales del producto y del proceso.	Se responsabiliza en la entrega oportuna en la fecha acordada.	Se responsabiliza en la entrega, aunque fuera del plazo, pero informa o solicita entregar fuera de plazo.	Entrega fuera de plazo sin ninguna autorización, ni explicación previa.
Comunicación oral escrita y multimodal		Describe la información del reto de manera ordenada, precisa y con clara redacción (coherencia y cohesión de las ideas).	Describe la información del reto medianamente ordenada, con información básica y con algunos errores de redacción (coherencia y cohesión de las ideas).	Describe información del reto de manera inadecuada, la información es básica y superflua.
		Produce un texto sin errores ortográficos de gramática, acentuación y/o puntuación. En caso de existir algunos errores, ello no afecta a la calidad y comprensión del producto.	Produce un texto con algunos errores ortográficos gramaticales, acentuación y/o de puntuación, que AFECTAN MEDIANAMENTE a la calidad y comprensión del producto.	Produce un texto con muchos errores de ortografía gramatical- acentual- puntual) que AFECTAN TOTALMENTE a la calidad y comprensión del producto.
	Comunicación efectiva	Describe adecuadamente el o los niveles de competencia en que se encuentran entregando argumentos coherentes y comprensibles.	Describe medianamente el o los niveles en que se encuentran, su argumentación posee algunas observaciones que afectan la comprensión.	Describe de manera deficiente el o los niveles en que se encuentran, su argumentación es débil y posee varias observaciones.
		Organiza totalmente las ideas siendo precisas, pertinentes y relevantes en el tiempo destinado para la presentación oral en cada diapositiva.	Organiza parcialmente sus ideas, con algunas imprecisiones, mayormente pertinentes y relevantes en el tiempo destinado para la presentación oral en cada diapositiva.	Organiza mínimamente sus ideas con muchas imprecisiones, poco pertinentes y relevantes en el tiempo destinado para la presentación oral en cada diapositiva.
		Utiliza un lenguaje oral fluido y técnico para describir su reto facilitando el proceso de comprensión oral.	Utiliza un lenguaje oral con muletillas y algunos conceptos técnicos para presentar su reto.	Utiliza un lenguaje oral con muletillas y conceptos básicos para presentar su reto.

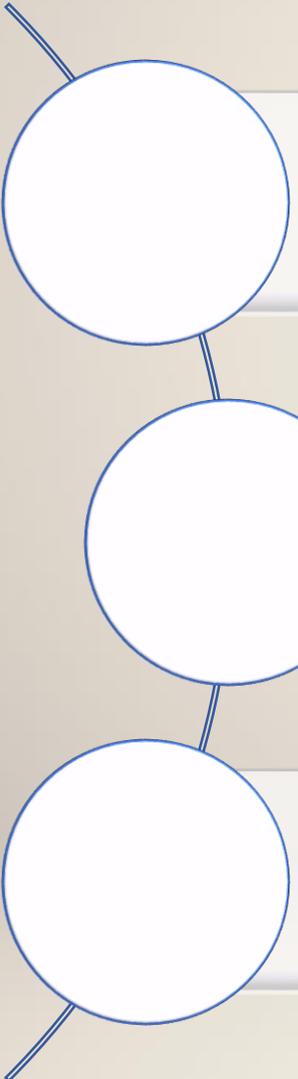
RESULTADOS

Al término de la evaluación de ciclo I, se logró develar situaciones curriculares como las pocas instancias desarrollo de las competencias para validarla y el PMA es distinto en cada instancia.

En cuenta de gestión se evidencia ausencia de capacitación en los docentes para abordar las competencias y lograr más conocimiento del modelo uct.

Las estudiantes logran mayor conocimiento y diferenciación de los tipos de competencias.

RESULTADOS



Mayor apropiación de las características y desempeños declarados en las competencias, tanto en las estudiantes como parte del cuerpo docente.

Se potencia en el cuerpo docente la relevancia de incorporar en los hitos evaluativos criterios e indicadores de la competencia genérica declarada por curso.

Tener evidencias concretas para validar las competencias en las estudiantes.

DESAFIOS

- Implementar nuevamente la metodología, considerándolo como plan piloto para mejorar el proceso de evaluación de ciclo para la cohorte 2020.
- Incorporar pauta de registro de cada retroalimentación como parte de la evidencia del trabajo realizado con las estudiantes.
- Lograr integrar todas las competencias en la nueva evaluación de ciclo.
- Levantar criterios de evaluación para las competencias específicas.
- En el nuevo plan de estudios, velar porque las competencias específicas de la carrera tengan a lo menos dos validaciones en los primeros 3 semestres.
- Lograr desarrollar una evaluación integrada, quitarla del plan curricular.