



**JORNADAS  
DE DOCENCIA  
UCTEMUCO**



**SEMINARIO DE  
BUENAS PRÁCTICAS  
EN EVALUACIÓN**

Desafíos y demandas de la nueva docencia



VICERRECTORÍA  
ACADÉMICA

# LA EVALUACIÓN: INSTRUMENTO POTENCIADOR PARA LA REFLEXIÓN Y RETROALIMENTACIÓN

## Comunidad Académica La Triada

Lidia Briones-Acuña [lidia.briones@uct.cl](mailto:lidia.briones@uct.cl)

Malva Reyes-Roa [mreyesr@uct.cl](mailto:mreyesr@uct.cl)

Dorama Leal-Burgos [dleal@uct.cl](mailto:dleal@uct.cl)

Raquel Rebolledo-Rebolledo [rrebolledo@uct.cl](mailto:rrebolledo@uct.cl)

**PID2021**

**DGD - 004/21**

# ANTECEDENTES

## Diagnóstico de procesos evaluativos, realizado por la Facultad de Educación arrojó:

Una tendencia hacia prácticas de evaluación centradas en tareas específicas, donde el estudiantado busca cumplir en función de aprobar, en desmedro de los procesos y aprendizajes más amplios a los que se aspira, desde lo que se declara en las competencias de las carreras.

Experiencias e iniciativas particulares, pero no se logra, aún, visualizar una práctica articulada y compartida en este sentido.

## Desde la Carrera de Educación de Párvulos se observa;

Una brecha entre los esfuerzos por actualizar los instrumentos en la línea de prácticas y los resultados alcanzados. Los instrumentos, potencian el desarrollo de la competencia de reflexión docente, y se encuentran diseñados a la luz de los dominios de los estándares de Educación Parvularia y las etapas del proceso de práctica.

## Resultados de la END 2019

En el ámbito de la resolución de situaciones pedagógicas, 57% de las estudiantes en desempeño D

Un 40% de las estudiantes declaran que el uso de estrategias de retroalimentación es poco utilizado

## Datos obtenidos el año 2020, sobre procesos de análisis y sistematización de niveles de reflexión de las estudiantes en base a las bitácoras:

57% de las reflexiones de las estudiantes lograron el nivel reflexivo comparativo (intermedio).

26% sus reflexiones fueron de tipo descriptivas (iniciales)

Sólo un 17% alcanzó reflexiones críticas a las preguntas planteadas por quienes las retroalimentaron.

Desafíos y demandas de la nueva docencia

## PROBLEMA

Se requiere potenciar el diseño de los instrumentos de evaluación como herramienta para el aprendizaje, que contribuya a mejorar los procesos reflexivos y una retroalimentación efectiva para los desempeños de las estudiantes.

# OBJETIVOS

## GENERAL

Rediseñar las estrategias e instrumentos evaluativos de las prácticas de la Carrera de Educación de Párvulos, con foco en la retroalimentación colaborativa entre supervisoras, educadoras y pares, que propicie el mejoramiento continuo de la reflexión y la calidad de las prácticas pedagógicas de los y las estudiantes.

## ESPECÍFICO 1

Analizar las estrategias e instrumentos evaluativos de las prácticas pedagógicas a la luz de los marcos de referencia, en coherencia con el Modelo Evaluativo de la Facultad de Educación.

## ESPECÍFICO 2

Generar una propuesta de estrategias e instrumentos evaluativos de las prácticas, que favorezca procesos reflexivos a partir de una retroalimentación colaborativa y validarla en distintas instancias.

## ESPECÍFICO 3

Sistematizar la información para la elaboración de un documento de divulgación científica.

# INNOVACIÓN

- Levantar una rúbrica evaluativa para:
- Aplicar al diseño de los instrumentos evaluativos de la carrera con sentidos compartidos,
- Calidad y claridad de los instrumentos utilizados en coherencia con el modelo evaluativo de la Facultad de Educación como ejercicio meta-evaluativo.

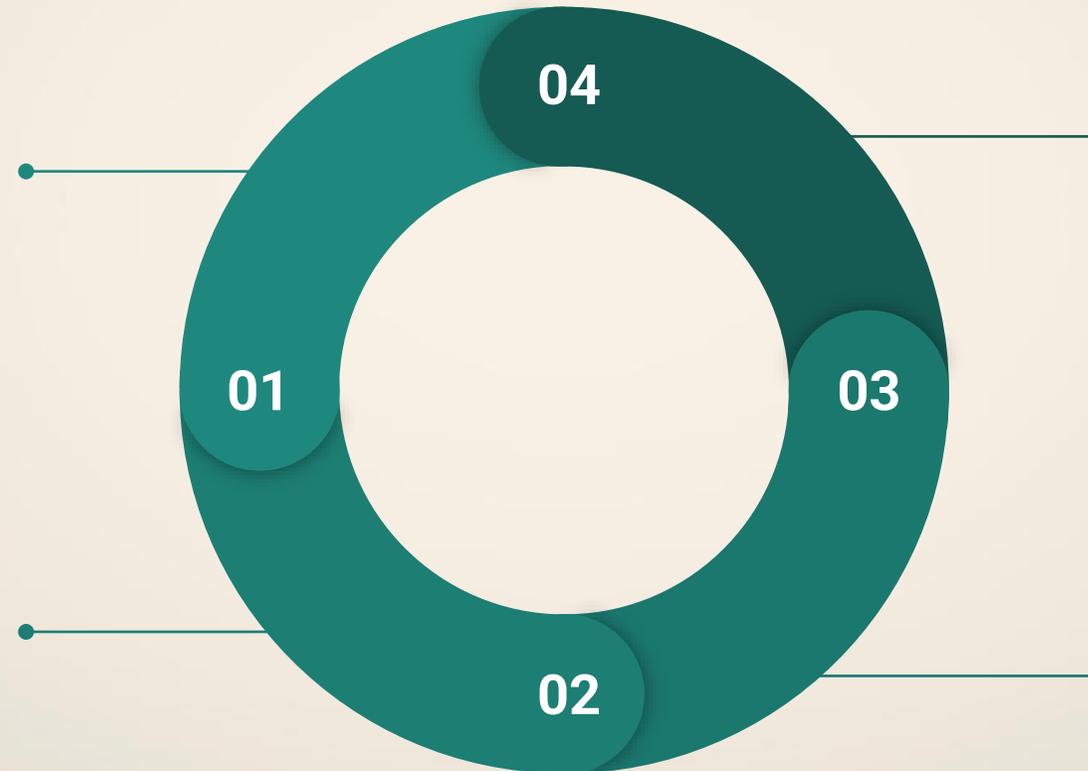
# MÉTODO

## FASE 1

Revisión del estado del arte de evaluación, con foco en procesos de práctica para la FID.

## FASE 2

Levantar criterios en función de los marcos de referencia de evaluación y en coherencia con el modelo evaluativo de la Facultad de Educación y el Modelo Educativo UCT.



## FASE 4

Se levantó un instrumento evaluativo que permita autoevaluar los documentos evaluativos con los que cuenta la carrera en su último momento de la formación práctica (Práctica Profesional)

## FASE 3

Cruce con las competencias reflexivas de las educadoras, por lo que se revisó el perfil de egreso de la carrera de EP y los resultados de las evaluaciones nacionales

# RESULTADOS PRELIMINARES

Los resultados preliminares indican que los instrumentos de evaluación para la práctica profesional de EP

Están  
orientados en  
función de la  
tarea

Promueven  
escasas  
instancias de  
autonomía y  
reflexión

Hay énfasis  
disciplinar por  
sobre desempeños  
asociados a  
competencias  
genéricas

Son aplicados sin  
incorporar  
elementos de  
participación en  
las estudiantes  
(marcadamente  
heteroevaluativa)

# RÚBRICA: Instrumento metaevaluativo

DIMENSIÓN/ CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	ÓPTIMO	BUENO	INCIPIENTE
<b>I. PRINCIPIOS DEL MODELO EVALUATIVO INSTITUCIONAL</b>			
<b>FUNCIÓN FORMATIVA DE LA EVALUACIÓN</b>	El instrumento está en función del resultado de aprendizaje del estudiantado, respecto de los niveles de desempeño, según corresponda.	El instrumento está en función de la mejora de los aprendizajes del estudiantado, respecto de la tarea solicitada.	El instrumento está en función de los errores cometidos por el estudiantado, respecto de la tarea solicitada
<b>AUTONOMÍA Y REFLEXIÓN DEL ESTUDIANTADO</b>	El instrumento promueve una instancia reflexiva autónoma permanente del estudiantado, en relación con su propio proceso formativo.	El instrumento promueve una instancia reflexiva permanente del estudiantado tutelada por el docente, respecto de su proceso formativo.	El instrumento promueve, ocasionalmente, instancias de reflexión del estudiantado tutelada por el docente, en relación a la tarea solicitada.