

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

-Rúbricas y dispositivos-



Desafíos y demandas de la nueva docencia

**Dr. Antoni Navío
Gámez**



VICERRECTORÍA
ACADÉMICA

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

LA RÚBRICA

- Instrumento que define tareas, actividades o comportamientos y niveles de desempeño para cada uno de estos.
- Guía articulada y precisa que ilustra los propósitos de cada tarea o actividad (indicadores y evidencias) y su relevancia en la evaluación (ponderación).
- Dos tipos: **HOLÍSTICA** (puntaje basado en la valoración integral del desempeño) y **ANALÍTICA** (puntaje diferente para cada indicador, desglosando los componentes de la rúbrica).
- Se presenta en forma de matriz o tabla. Los descriptores o indicadores de lo que se desea evaluar, por un lado; los niveles de desempeño para cada descriptor o indicador, por otro.
- Incluye una escala de valoración cuantitativa o cualitativa.
- Ayuda al profesorado a emitir comentarios al alumnado sobre el rendimiento. Ayuda al alumnado a identificar los elementos necesarios para orientarse a la excelencia.
- Sirve para realizar evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas.
- Brinda una visión detallada del aprendizaje.
- Su elaboración es costosa pues requiere de mucho tiempo su preparación.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

PROCESO DE ELABORACIÓN DE UNA RÚBRICA



III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

PLANIFICACIÓN DE LA RÚBRICA

1. Seleccionar los resultados de aprendizaje a evaluar
2. Considerar la evaluación que se quiere realizar (D-F-S).
3. Explicitar a quién evaluar.
4. Determinar el tipo de rúbrica (H-A):
 - Definir la escala de valoración. (H-A)
 - Establecer categorías generales. (A)
 - Determinar descriptores para valorar el desempeño (H-A)

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

CONSTRUCCIÓN DE LA RÚBRICA

1. Definir el título de la rúbrica.
2. Incluir datos de identificación.
3. Redactar las instrucciones de uso
4. Diseñar una tabla (H-A):
 - Incluir la escala de valoración.
 - Incluir las categorías generales para valorar el desempeño.
 - Añadir los descriptores para valorar el desempeño
 - Contemplar un espacio para valorar
 - Considerar un apartado para observaciones.
5. Editar la versión final

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

REVISIÓN DE LA RÚBRICA

1. Revisar periódicamente la rúbrica para asegurar vigencia y pertinencia como instrumento de evaluación DEL y PARA el aprendizaje.
2. Pedir a los alumnos opinión, comentarios y sugerencias a fin de mejorarla.
3. Compartirla con otros colegas para su eventual optimización y mejora

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

HOLÍSTICA (debate)

5	Los argumentos que expone son excelentes y los expresa con gran claridad y precisión, se muestra muy seguro en sus intervenciones y se conduce en todo momento con respeto ante los interlocutores.
4	Los argumentos que presenta son muy buenos y los expresa con claridad y precisión, demuestra seguridad en sus intervenciones y respeta a los interlocutores.
3	Su argumentación es buena y la expone claramente, pero falta precisión; demuestra seguridad al intervenir y trata con respeto a los interlocutores.
2	Los argumentos que emplea son poco sólidos y falta más precisión y claridad al comunicarlos, en varios momentos se muestra inseguro y trata con respeto a los interlocutores.
1	Los argumentos que emplea son deficientes y los expresa de forma confusa e imprecisa, demuestra poca seguridad al intervenir y muestra poco respeto ante los interlocutores.
0	Los argumentos son incorrectos y los expone de manera confusa e imprecisa, demuestra mucho nerviosismo en sus intervenciones y no respeta a los interlocutores.
Valoración	Observaciones

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

HOLÍSTICA (comportamiento alumno)

Sobresaliente	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra mucho interés en el tema de la clase. • Tiene alto sentido de compromiso y responsabilidad. • Siempre participa en clase. • Trata con respeto al profesor y a sus compañeros.
Bueno	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra interés en el tema de la clase. • Es comprometido y responsable. • Participa frecuentemente en clase. • Se muestra respetuoso con el profesor y a veces es irrespetuoso con sus compañeros.
Regular	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra poco interés en el tema de la clase. • Es poco responsable y le falta compromiso. • Participa poco en clase. • Algunas veces es irrespetuoso con el profesor y con sus compañeros.
Deficiente	<ul style="list-style-type: none"> • No demuestra interés en el tema de la clase. • Es irresponsable y no muestra compromiso. • No participa en clase. • Es irrespetuoso con el profesor y con sus compañeros.
Valoración	Observaciones



III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

ANALÍTICA (exposición oral)

Categoría/ Desempeño	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Dominio del tema	Demuestra muy poco conocimiento del tema.	Conoce poco sobre el tema a exponer.	Conoce el tema de la exposición.	Conoce a profundidad el tema de la exposición.
Estructura	Tiene poco orden y hay muchos errores.	Tiene fallas en el orden y errores.	El orden es lógico, pero tiene algunos errores.	Está ordenada lógicamente y no contiene errores.
Seguridad	Se muestra muy inseguro al exponer.	Proyecta falta de seguridad al exponer.	Transmite seguridad al exponer.	Muestra mucha seguridad al exponer.
Interacción con la audiencia	Establece muy poco contacto visual con la audiencia. Responde las preguntas de manera confusa.	Tiene poco contacto visual con la audiencia. Responde las preguntas de forma incompleta.	Establece contacto visual con casi toda la audiencia. Responde bien la mayoría de las preguntas.	Establece contacto visual con toda la audiencia. Responde correctamente todas las preguntas.
Dicción	Su tono de voz es demasiado bajo.	Le falta modulación a su tono de voz.	Emplea un buen tono de voz.	Modula muy bien su tono de voz.
Materiales de apoyo	Incluye recursos audiovisuales, pero no se apoya en ellos para su exposición.	Incorpora muy pocos recursos audiovisuales y no están claramente relacionados con el tema.	Los recursos audiovisuales que utiliza son buenos y suficientes.	Emplea excelentes y variados recursos audiovisuales.
Observaciones				

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

ANALÍTICA (trabajo en equipo)

Categoría/ Desempeño	Insuficiente 1	Deficiente 2	Bueno 3	Excelente 4	Puntuación
Respecto	Se aprecia falta de respeto en la mayoría de los integrantes del equipo.	Algunos integrantes del equipo son irrespetuosos.	Casi todos los miembros del equipo se respetan para llevar a cabo su trabajo.	Hay un ambiente de respeto entre todos los integrantes del equipo.	
Planeación de las tareas	La distribución de las tareas es desequilibrada y no se definen plazos de entrega.	Las tareas recaen solo en algunos miembros del equipo y las fechas de entrega son imprecisas.	Las tareas se distribuyen entre casi todo el equipo y se establecen plazos de entrega.	Se distribuyen las tareas entre todos los miembros del equipo y se establecen plazos de entrega.	
Compromiso	Los miembros del equipo no cumplen con los compromisos acordados.	Solo algunos miembros del equipo cumplen con los compromisos acordados.	La mayoría de los miembros del equipo asumen los compromisos acordados.	Todos los miembros del equipo cumplen con los compromisos acordados.	
Motivación	Los integrantes del equipo demuestran apatía frente al trabajo.	Solo algunos integrantes del equipo demuestran interés por el trabajo.	Casi todos los miembros del equipo están motivados.	Todos los integrantes del equipo se muestran interesados en el trabajo.	
Comunicación	La comunicación entre los integrantes del equipo es limitada.	Existen fallas en la comunicación entre los miembros del equipo.	La mayoría del equipo se mantiene en comunicación.	Todos los miembros del equipo establecen una buena comunicación.	
Observaciones					PUNTUACIÓN TOTAL

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

ANALÍTICA (comunicación escrita)

Categoría/ Desempeño	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Excelente 4	Puntuación ponderada
Tratamiento del tema (50%)	No aborda los conceptos principales ni expone sus características.	Menciona solo algunos conceptos y expone algunas de sus características.	Menciona la mayoría de los conceptos centrales y expone sus características.	Profundiza en los conceptos centrales y expone sus principales características.	
Organización (20%)	El contenido está desorganizado y es muy difícil seguir la secuencia de ideas.	El texto tiene fallas en la secuencia lógica que impiden comprenderlo completamente.	La secuencia del contenido es lógica, pero tiene algunas ideas incompletas.	El contenido se presenta en una secuencia lógica que facilita su comprensión.	
Redacción (20%)	El texto presenta muchas fallas en su redacción.	El texto contiene fallas de redacción.	La mayor parte del texto está escrito correctamente.	El texto está escrito correctamente.	
Ortografía (10%)	Contiene demasiados errores de ortografía y puntuación.	El texto contiene algunos errores ortográficos y de puntuación.	El texto casi no tiene errores ortográficos y de puntuación.	No contiene errores de ortografía y puntuación.	
Observaciones	PUNTUACIÓN TOTAL PONDERADA				

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

¿CÓMO SE APLICA?

- **Antes de realizar la tarea a evaluar, discutir su estructura i contenido a fin de que, además de heteroevaluar, permita una autoevaluación sobre la base de los mismos criterios e indicadores.**
- **Darla a conocer a los alumnos como indicación complementaria a la realización de la tarea.**
- **Complementariamente a la heteroevaluación desde la perspectiva del docente y a la autoevaluación desde el estudiante, se puede complementar con la evaluación por pares.**
- **Ensayando con los estudiantes para que se familiaricen con el instrumento.**

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EN SÍNTESIS...

- **La rúbrica permite relacionar tareas, actividades, comportamientos o indicadores a valorar con los niveles de desempeño asociados a cada uno de estos.**
- **Dos tipos de rúbrica: holística y analítica. El empleo de una u otra depende de los objetivos perseguidos en la evaluación (diagnóstica-formativa-sumativa).**
- **Se representa en forma de matriz (tabla) para relacionar lo que se desea evaluar con niveles de desempeño.**
- **Se pueden emplear distintas escalas, pero en cada rúbrica la escogida debe utilizarse de principio a fin.**
- **Puede ser empleada en diferentes momentos de aprendizaje (inicio, durante, final).**
- **Puede elaborarse y aplicarse en papel u online.**
- **Puede ser aplicable en distintos escenarios de aprendizaje.**
- **Se puede evaluar tanto al alumno individualmente como al grupo.**
- **Debe prepararse concienzudamente aplicando el principio de totalidad aplicable a la evaluación.**
- **Debe revisarse periódicamente con el fin de mejorarla y optimizarla.**

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA PRUEBA PRÁCTICA : CONSIGNA DE LA PRUEBA

El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Grado en Pedagogía

PRÁCTICA 3



-La gestión de grupos de incidencia: tarea clave en el ejercicio profesional de la Pedagogía-

Caso 2

A continuación, aparecen un conjunto de situaciones educativas propias del ámbito de actuación de la pedagoga y del pedagogo. Se trata de:

1. Proponer, de manera justificada, la modalidad estructural de organización de la formación más adecuada para cada una de ellas (escolar, intervención, mercado, mediación, autoaprendizaje i autoorganización del aprendizaje).
2. Concretar el grupo de incidencia específico que se deriva de la descripción de cada caso.

Caso 1

El Centro Cívico Sagrada Familia organiza una acción formativa abierta a la población de Barcelona que lleva por título *"Cocina vegetariana para no Vegetarianos"*. Es una acción formativa de 24 horas de duración que será impartida por Ivana Gómez los viernes 26 de abril, 3, 10, 17, 24, 31 de mayo y 7 y 14 de junio del 2019. Las clases se llevarán a cabo en la cocina del restaurante del centro cívico. Aunque la formadora ya tiene decididos los contenidos de la sesión y los platos que se prepararán, los participantes que deseen asistir podrán hacer propuestas en función de sus intereses modificando, si es preciso, la propuesta inicial de trabajo. El precio de la acción formativa, que incluye el uso de las instalaciones y los productos alimentarios, es de 78,68 €.

Caso 2

El AMPA de la Escuela Val-Sol ha organizado un Curso de 10 horas para las monitoras del Servicio de Comedor de la Escuela sobre *"Gestión de Conflictos"*. Se realizará en dos sábados (de 9 a 14 horas cada día) del mes de mayo de presente: 11 y 18. La asistencia al

1

El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Grado en Pedagogía

de la provincia los representantes de estos grandes almacenes han llegado a comprar los encajes que las mujeres elaboran. La manifestación de alguna de ellas ha sido: *"Nos compran algo que hacemos para pasar el rato. No sabemos qué hacer con ello pues a los jóvenes no les interesa. Al menos nos da para comprar material y continuar con nuestro entretenimiento"*. Los representantes de la Asociación ven que el precio de venta de los productos de estas mujeres es muy elevado y que los márgenes de beneficio para la cadena de establecimientos son estratosféricos. Por ello, han decidido hacer un plan de visitas a las poblaciones donde es encuentran estas mujeres con el fin de poder convencerlas de la importancia de recibir un precio justo para el material que venden. Una acción formativa a medida para estas mujeres sería una intervención justa. Ahora bien, lo deben de hacer de tal modo que les resulte necesario pues, por ahora, sus necesidades son otras.

Caso 4

Las Áreas de Educación y Servicios Sociales del Consejo Comarcal de Osona han decidido iniciar un proyecto de acompañamiento para el éxito escolar de los niños y niñas con dificultades que se encuentran en la Educación Primaria (de primer a tercer curso). Pedagogas y Pedagogos del Consejo Comarcal serán los encargados de dar este soporte educativo a niñas y niños y a sus familias, actuando de mentores de los chicos y de las familias en los distintos centros educativos participantes en el proyecto.

Los Pedagogos y Pedagogas implicadas en el proyecto se han reunido para poder hacer frente al encargo que se iniciará el próximo curso escolar 2019-2020, puesto que no es habitual la intervención es estos profesionales en el contexto escolar. Se han puesto en contacto con el Colegio de Pedagogos y Psicopedagogos de Catalunya (COPEC) para que les faciliten personas de contacto, asociaciones y/o experiencias similares a la propuesta por el Consejo Comarcal para hacer frente al reto que las Áreas implicadas les han propuesto: dejar planificado un protocolo de actuación para ser presentado en el mes de Julio y que puedan iniciarse en el mes de noviembre del 2019 en cuatro escuelas de la comarca que actuarán como centros experimentales.

Caso 5

En la población de Canovelles hay personas que están interesadas en aprender idiomas y estimular su competencia comunicativa. Son conscientes de las demandas de la sociedad a los profesionales para que sepan comunicarse en inglés. Esto provoca que se generen

2

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA PRUEBA PRÁCTICA (1/4)

Resultados de aprendizaje	Indicadores	1	2	3	4	5
RA030. Entregar en tiempo y forma las actividades propuestas (5%)	Día de entrega (5%)	Se ha entregado la práctica después del día y hora indicados	NO APLICA			Se ha entregado la práctica el día y hora indicados
RA031. Organizar el trabajo de forma estructurada con relación a las demandas (5%)	Formalidad del trabajo (5%): <ul style="list-style-type: none"> Nombre de los integrantes del grupo Identificación del grupo de trabajo (ejemplo: D4) Ausencia de faltas de ortografía/tipografía Presencia del título de la actividad. Distribución clara de la información Páginas numeradas 	Aparecen menos de 3 requerimientos formales demandados	Aparecen 3 requerimientos formales demandados	Aparecen 4 requerimientos formales demandados	Aparecen 5 requerimientos formales demandados	Aparecen 6 requerimientos formales demandados

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA PRUEBA PRÁCTICA (2/4)

Resultados de aprendizaje	Indicadores	1	2	3	4	5
RA030. Entregar en tiempo y forma las actividades propuestas (5%)	Día de entrega (5%)	Se ha entregado la práctica después del día y hora indicados	NO APLICA			Se ha entregado la práctica el día y hora indicados
RA059. Conformar equipos de trabajo capaces de desarrollar las actividades de forma efectiva (5%)	Actividad de grupo en los seminarios (5%)	Menos del 50% de los miembros del grupo ha estado presente en los seminarios.	El 50% de los miembros del grupo ha estado presente en los seminarios.	El 60% de los miembros del grupo ha estado presente en los seminarios.	El 80% de los miembros del grupo ha estado presente en los seminarios.	El 100% de los miembros del grupo ha estado presente en los seminarios.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA PRUEBA PRÁCTICA (3/4)

Resultados de aprendizaje	Indicadores	1	2	3	4	5	
RA028. Utilizar las TIC en el desarrollo y elaboración de los trabajos prácticos (2,5%)	Utilización del aula moodle para hacer la entrega de la práctica (5%)	Se ha entregado la práctica sin utilizar el aula moodle	NO APLICA				Se ha entregado la práctica utilizando el aula moodle.
RA029. Utilizar las plataformas virtuales como herramienta de comunicación y de gestión de las actividades dirigidas y supervisadas (2,5%)							

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA PRUEBA PRÁCTICA (4/4)

Resultados de aprendizaje	Indicadores	1	2	3	4	5
RA024. Diseñar proyectos o acciones adaptadas a los contextos educativos i a los destinatarios de las mismas (40%)	Proponer la modalidad estructural de organización de la formación para cada una de las situaciones (40%)	La propuesta de modalidad para cada situación no está justificada	La propuesta de la modalidad y su justificación es incompleta en general	Hay modalidades descritas con errores en la justificación	Hay modalidades descritas con argumentaciones que presentan algunas lagunas	La descripción de las modalidades está muy desarrollada
RA025. Analizar las características de los grupos de aprendizaje (40%)	Concretar el grupo de incidencia específico que se deriva de la descripción de cada caso (40%)	La propuesta de grupos de incidencia no sed corresponde con esta tipología de grupos	La concreción de grupos de incidencia es incompleta en general	Hay concreción de grupos de incidencia con algún error en la descripción	Hay concreción de grupos de incidencia con argumentaciones que presentan algunas lagunas	La concreción de grupos de incidencia está muy desarrollada y justificada

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TFG (1/5)

INDICADORES	DESCRIPTORES	1	2	3	4	5
1. OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA (10%)	a) Los objetivos que forman parte del TFG son coherentes con la tarea realizada hasta el momento. (4%)	No hay explicitación de los objetivos del TFG.	Los objetivos del TFG están explicitados, pero no redactados de manera correcta.	Los objetivos del TFG están explicitados y redactados de manera correcta, aunque no contemplan el alcance del TFG.	Los objetivos del TFG están explicitados y redactados de manera correcta dando una visión del TFG con algún error menor.	Los objetivos del TFG están explicitados y redactados de manera correcta dando una visión completa del TFG.
	b) El marco teórico presenta el estado del arte teniendo en cuenta las aportaciones (bibliografía) más relevantes y actuales de la temática y contexto del TFG. (3%)	El marco teórico que contiene el TFG no está relacionado con el TFG que se presenta.	El marco teórico que contiene el TFG es confuso en lo relativo a su redacción, estructuración y/o relación con el trabajo que es presenta.	El marco teórico está ajustado al TFG con algunas ausencias y/o aspectos poco pertinentes relacionados con la temática escogida.	El marco teórico está ajustado al TFG con algunas ausencias menores y/o aspectos poco pertinentes relacionados con la temática escogida, pero que no desmerece el análisis realizado	El marco teórico está muy bien seleccionado y articulado en el TFG que se presenta.
	c) Se justifica la metodología y/o estrategias aplicadas a lo largo del TFG (3%)	No se justifica la metodología o estrategias aplicadas en el TFG.	Se justifica la metodología o estrategias aplicadas en el TFG pero esta justificación no es clara o no es pertinente.	Se justifica la metodología o estrategias aplicadas con algunos errores o poca clarificación.	Se justifica la metodología o estrategias aplicadas con algunos errores menores.	Se justifica la metodología o estrategias aplicadas de manera muy clara y pertinente.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TFG (2/5)

INDICADORES	DESCRIPTORES	1	2	3	4	5
2. FUENTES DE INFORMACIÓN Y BIBLIOGRAFÍA (10%)	Se presenta el listado completo de referencias y citas bibliográficas de acuerdo con la normativa APA (10%).	No hay referencias ni citas bibliográficas o coma si las hay, se perciben errores graves relacionados con la normativa APA o ausencias en la relación entre referencias y citas.		Hay referencias y citas bibliográficas con algunos errores menores relacionados con la normativa APA.		Las referencias y las citas bibliográficas están muy cuidadas de acuerdo a la normativa APA.
3. REDACCIÓN Y USO DEL LENGUAJE (10%)	a) El informe final es claro y correcto (gramática y ortografía) utilizando terminología y vocabulario adecuados al área de conocimiento (3%).	la redacción del TFG es caótica desde un punto de vista gramatical, ortográfico, terminológico y de vocabulario relacionado con la temática de éste.	la redacción del TFG contiene errores graves desde un punto de vista gramatical, ortográfico, terminológico y de vocabulario relacionado con la temática de éste.	la redacción del TFG contiene errores evidentes desde un punto de vista gramatical ortográfico terminológico y de vocabulario relacionado con la temática de éste.	La redacción del TFG contiene errores poco importantes desde un punto de vista gramatical, ortográfico, terminológico y de vocabulario relacionado con la temática de éste.	la redacción del TFG es muy clara desde un punto de vista gramatical, ortográfico, terminológico y de vocabulario relacionado con la temática de este.
	b) El estilo del informe final es propio de un TFG (formato y estilo) (4%).	El informe final entregado no es propio de un TFG	El informe final no respeta el estilo propio de un TFG.	El informe final respeta el estilo propio de un TFG con algunos errores evidentes.	El informe final respeta el estilo propio de un TFG con algunos errores menores.	El informe final respeta plenamente el estilo propio de un TFG.
	c) Uso de lenguaje no discriminatorio (3%).	El lenguaje del TFG es discriminatorio.				El lenguaje del TFG no es discriminatorio.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TFG (3/5)

INDICADORES	DESCRIPTORES	1	2	3	4	5
4. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS (20%)	a) Justifica los resultados obtenidos con relación a los objetivos (6%).	No se justifican los resultados con relación a los objetivos.	Se justifican los resultados con relación a los objetivos pero la relación no es clara.	Se justifican los resultados con relación a los objetivos con algunas imprecisiones evidentes.	Se justifican los resultados con relación a los objetivos con algunas imprecisiones menores.	Se justifican de manera muy clara los resultados con relación a los objetivos.
	b) Interpreta, contrasta y argumenta los resultados obtenidos (8%).	Ni se interpretan ni se contrastan ni se argumentan los resultados obtenidos.	Se interpretan, contrastan y argumentan los resultados con muchos errores.	Se interpretan, contrastan y argumentan los resultados con algún error destacable.	Se interpretan, contrastan y argumentan los resultados con algún error menor.	se interpretan, se contrastan y argumentan los resultados de manera muy desarrollada.
	c) Trata e interpreta los datos de manera rigurosa (6%).	No hay interpretación de los datos.	Los datos se interpretan con poco rigor	los datos se interpretan con rigor, pero aparece algún error evidente.	Los datos se interpretan con rigor con algún error poco importante.	el tratamiento riguroso de los datos es excelente.
5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS (20%)	a) Discute los resultados teniendo en cuenta otras fuentes bibliográficas (teóricas y/o de investigación) evidenciando conexiones y desacuerdos con los propios resultados (10%)	No se contrastan los resultados con la bibliografía de referencia.	Se contrastan resultados con bibliografía que no está referenciada.	Se contrastan resultados con bibliografía referenciada con alguna ausencia destacable.	Se contrastan resultados con bibliografía referenciada con algún error menor.	Los resultados son contrastados con la bibliografía referenciada de manera muy evidente.
	b) Propone mejoras desde una perspectiva innovadora y realista (10%).	No se proponen mejoras derivadas de los resultados obtenidos.	Se proponen mejoras, pero no tienen relación con los resultados obtenidos.	Se proponen mejoras derivadas de los resultados obtenidos, pero son poco realistas e innovadoras.	se proponen mejoras derivadas de los resultados obtenidos bastante realistas e innovadoras.	Se proponen mejoras muy innovadoras y realistas derivadas de los resultados obtenidos.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TFG (4/5)

INDICADORES	DESCRIPTORES	1	2	3	4	5
6. CONCLUSIONES (20%)	a) Se presentan conclusiones coherentes con los resultados obtenidos (4%).	No se presentan conclusiones coherentes con los resultados obtenidos.	se presentan conclusiones, pero no son coherentes con los resultados obtenidos.	Se presentan conclusiones coherentes poco con los resultados obtenidos.	Se presentan conclusiones muy coherentes con los resultados obtenidos.	Se presentan conclusiones con una coherencia muy clara con los resultados obtenidos.
	b) Se justifica el logro (o no) de los objetivos planteados (4%).	No se justifica el logro de los objetivos planteados.	El logro de los objetivos planteados no tiene relación con el TFG que se presenta.	El logro de los objetivos planteados está poco justificado.	El logro de los objetivos planteados está justificado con algún error poco destacable.	Se justifica de manera muy clara el logro de los objetivos planteados.
	c) Se identifican las limitaciones del TFG (4%).	No se identifican las limitaciones del TFG en las conclusiones.	Las limitaciones del TFG que se proponen no tienen relación con el trabajo realizado.	Las limitaciones del TFG que se proponen están poco desarrolladas.	Las limitaciones del TFG que se proponen están desarrolladas con algún error poco destacable.	Se identifican las limitaciones del TFG de manera muy clara.
	d) Se proponen posibles líneas de continuidad del TFG (4%).	No se proponen las líneas de continuidad del TFG.	las líneas de continuidad del TFG que se proponen como no tienen vinculación con el trabajo realizado.	Las líneas de continuidad del TFG que se proponen están poco desarrolladas.	las líneas de continuidad del tfg están desarrolladas con algún error poco destacable.	Se proponen de manera muy clara las líneas de continuidad del TFG.
	e) Hay una reflexión sobre las competencias logradas y las posibilidades de desarrollo profesional y formativo (4%).	No hay reflexión sobre las competencias logradas y las posibilidades de desarrollo profesional y formativo.	La reflexión relacionada con las competencias y el desarrollo profesional y formativo no considera ni las competencias del grado ni el desarrollo profesional y formativo.	La reflexión relacionada con las competencias y posibilidades de desarrollo profesional y formativo contiene algunas lagunas o errores destacables.	La reflexión relacionada con las competencias y las posibilidades de desarrollo profesional y formativo está desarrollada con algunas lagunas o errores menores.	La reflexión relacionada con las competencias y las posibilidades de desarrollo profesional y formativo está muy bien desarrollada.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TFG (5/5)

INDICADORES	DESCRIPTORES	1	2	3	4	5
7. COMPETENCIAS TRANSVERSALES (10%)	a) Ha reaccionado de forma adecuada ante los imprevistos en el desarrollo del TFG y se autogestiona tarea y calendario (2%).	Claramente no se ha gestionado ni la tarea ni el calendario.	Ha tenido dificultades para gestionar la tarea y el calendario por no saber gestionar los imprevistos.	Ha gestionado de manera correcta la tarea y el calendario salvo en situaciones puntuales dónde se ha visto sobre pasado/a por los imprevistos.	Ha gestionado bastante bien tarea y calendario y ha demostrado el éxito y en los imprevistos que le han surgido.	Ha gestionado la tarea y el calendario de manera muy clara reaccionando de manera responsable ante los imprevistos.
	b) Ha analizado críticamente las propuestas del/de la tutor/a y las incorpora a su TFG (2%).	No se han considerado las propuestas del/de la tutor/a	Aunque ha considerado las propuestas del/de la tutor/a no las ha plasmado en el desarrollo del TFG.	Ha considerado las propuestas del/de la tutor/a y las ha plasmado en el TFG, aunque parece que no se las crea.	Ha considerado las propuestas del tutor y las ha plasmado en el TFG utilizando sus propias palabras.	ha considerado las propuestas del tutor, ha dialogado con ellas y las ha plasmado de manera auténtica y personal en el TFG.
	c) Ha desarrollado estrategias de aprendizaje autónomo y permanente (2%).	No ha sido autónomo/a en la realización del TFG.		Ha mostrado una autonomía suficiente en la realización del TFG.		Ha sido muy autónomo/a en la realización del TFG.
	d) Ha solicitado tutorías para resolver dudas o para reflexionar sobre su trabajo (2%).	No ha asistido a las tutorías para hacer el desarrollo del TFG.	Las tutorías para el desarrollo del TFG han sido insuficientes.	Ha realizado las tutorías justas para desarrollar su TFG evidenciándose que le falta más trabajo con el/la tutor/a que ha debido recordarle la importancia de estas.	Ha realizado las tutorías necesarias para desarrollar su TFG, aunque el/la tutor/a le haya recordado su realización.	Ha realizado las tutorías necesarias para desarrollar su TFG sin necesidad de que el/la tutor/a se las haya recordado.
	e) Ha propuesto soluciones razonadas a los problemas que han surgido (2%).	Cuando ha surgido un problema ha esperado que el/la tutor/a le diga cómo proceder para encontrar soluciones.	Ha intentado solucionar problemas relacionados con el desarrollo del TFG, pero no ha tenido éxito y el tutor le ha dado la solución.	Aunque ha solucionado problemas relacionados con el desarrollo del TFG, en algunos momentos no ha sabido qué decisiones evidentes debían tomarse.	Ha solucionado problemas relacionados con el desarrollo del TFG cuando han surgido.	Ha solucionado problemas relacionados con el desarrollo del TFG cuando han aparecido e incluso ha anticipado soluciones a problemas que han ido surgiendo.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TRIBUNAL TFG (1/4)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4
1. Claridad Y precisión de la exposición (30%)	Orden de la exposición (15%)	La exposición ha sido desordenada puesto que no se ha presentado un guión al inicio ni se ha tenido en cuenta la estructura del TFG presentado	En algunos momentos la exposición ha sido desordenada puesto que no había guion al inicio, aunque seguía la estructura del TFG presentado	La exposición está ordenada, con un guión establecido previamente, a pesar en algún momento no queda clara la estructura del TFG presentado	La exposición ha seguido un orden claro presentado al inicio y teniendo en cuenta la estructura del TFG presentado
	Precisión de la exposición (15%)	La exposición ha sido muy poco precisa: carecen aspectos básicos que son propios del TFG que se presenta	La exposición contiene casi todos los aspectos básicos del TFG que se presenta	La exposición contiene todos los aspectos básicos del TFG que se presenta.	La exposición ha sido muy precisa ya que contiene todos los aspectos básicos del TFG y otros complementarios muy bien integrados.

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TRIBUNAL TFG (2/4)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4
2. Corrección lingüística y uso adecuado del vocabulario (10%)	Corrección lingüística del trabajo escrito (2,5%)	El texto del trabajo entregado presenta muchas incorrecciones lingüísticas	El texto del trabajo presenta algunas incorrecciones lingüísticas menores	El texto del trabajo es correcto lingüísticamente	El texto del trabajo es muy correcto lingüísticamente
	Corrección lingüística de la presentación (2,5%)	El texto de la presentación presenta muchas incorrecciones lingüísticas	El texto de la presentación presenta algunas incorrecciones lingüísticas menores	El texto de la presentación es correcto lingüísticamente	El texto de la presentación es muy correcto lingüísticamente
	Vocabulario del trabajo escrito (2,5%)	El vocabulario del trabajo no es nada adecuado a la temática elegida	El vocabulario del trabajo es poco adecuado a la temática elegida	El vocabulario del trabajo es adecuado a la temática elegida	El vocabulario del trabajo es muy adecuado a la temática elegida
	Vocabulario de la presentación (2,5%)	El vocabulario de la presentación no es nada adecuado a la temática elegida	El vocabulario de la presentación es poco adecuado a la temática elegida	El vocabulario de la presentación es adecuado a la temática elegida	El vocabulario de la presentación es muy adecuado a la temática elegida

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TRIBUNAL TFG (3/4)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4
3. Originalidad, organización y calidad de los contenidos (10%)	Originalidad del TFG (2%)	El contenido del TFG no es nada original en el contexto actual de la Pedagogía	A pesar del contenido del TFG no es original en el contexto actual de la Pedagogía, su presentación es sugerente	El contenido del TFG es original en el contexto actual de la Pedagogía	El contenido del TFG es muy original en el actual contexto de la Pedagogía
	Organización del trabajo escrito (2%)	El trabajo escrito está muy desorganizado en cuanto a apartados	El trabajo escrito presenta alguna desorganización en alguno de sus apartados	El trabajo escrito está bien organizado, aunque algunos apartados no están bien situados	El trabajo escrito está muy bien organizado en todos sus apartados
	Organización de la presentación (2%)	La presentación ha sido muy desorganizada en cuanto a apartados del TFG y / o tiempo disponible	La presentación presenta algunos errores en la organización y / o en el ajuste al tiempo disponible	La presentación ha sido bien organizada por bien que han faltado algunos apartados del TFG y / o no se ha ajustado al tiempo disponible	La presentación ha sido muy organizada en cuanto a apartados considerados y tiempo empleado
	Apartados del trabajo escrito (2%)	El trabajo presenta carencias evidentes en cuanto a apartados y / o aspectos que deberían estar	Están todos los apartados básicos de un TFG con alguna carencia menor	Están todos los apartados del trabajo teniendo en cuenta la tipología elegida	Los apartados del trabajo están presentes de manera muy clara teniendo en cuenta la tipología de TFG elegida e incorporando elementos que le aportan calidad
	Contenido de la presentación (2%)	La presentación presenta carencias evidentes	La presentación presenta algunas carencias menores que le sacan claridad al trabajo	La presentación es bastante completa y no son evidentes carencias	La presentación es muy completa y ajustada a tiempo incorporando elementos complementarios al trabajo escrito

III. Operativizando la evaluación del aprendizaje

EJEMPLO RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA TRIBUNAL TFG (4/4)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4
4. Resultados y elaboración de las conclusiones (10%)	Resultados del TFG (5%)	Los resultados del trabajo son poco claros ya que no se corresponden con la tipología de trabajo elegida	Los resultados del trabajo son incompletos teniendo en cuenta el trabajo que se presenta	Los resultados del trabajo son extensos y están justificados en la tipología de trabajo elegida	Los resultados del trabajo son extensos y están justificados en la tipología del trabajo elegida. Además, están presentados de forma muy clara
	Conclusiones del TFG (5%)	El trabajo no contiene unas conclusiones	El trabajo contiene unas conclusiones, pero estas son parciales	El trabajo contiene unas conclusiones claras que podrían mejorarse un poco	El trabajo contiene unas conclusiones claramente identificadas siendo coherentes con la tipología de TFG elegida
5. Adecuación de las respuestas a las preguntas formuladas por el tribunal (30%)	Respuestas a las preguntas formuladas por el tribunal (30%)	El estudiante no responde las preguntas que le hace el tribunal	El estudiante responde algunas de las preguntas que le hace el tribunal	El estudiante responde todas las preguntas que le hace el tribunal con alguna omisión poco importante	El estudiante responde todas las preguntas que le hace el tribunal de manera adecuada aportando la justificación pertinente cuando es preciso
6. Adecuación de la presentación al contenido del trabajo escrito (10%)	Relación entre presentación y trabajo escrito (10%)	El trabajo y la presentación no están relacionados	El trabajo y la presentación están ligeramente relacionados	El trabajo y la presentación están muy relacionados	El trabajo y la presentación están estrechamente relacionados incluyendo, ésta, elementos complementarios que ayudan a comprender el TFG

DISPOSITIVO PARA LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN UNA ASIGNATURA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Desafíos y demandas de la nueva docencia

Link para responder Encuesta de Satisfacción

